

УДК 947.081

РОЛЬ ФАБРИЧНОЙ ИНСПЕКЦИИ В РЕАЛИЗАЦИИ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ В КОНЦЕ XIX В.

С. Р. ГЛАЗУНОВ*Владимирский
государственный
гуманитарный
университет**e-mail: sergynglaz@mail.ru*

Статья посвящена анализу деятельности фабричной инспекции в сфере реализации трудового законодательства в России в конце XIX века. На основе материалов официального делопроизводства учрежденного в системе министерства финансов в 1882 г. органа надзора за исполнением фабричного законодательства – фабричной инспекции – реконструируется повседневная работа фабричных инспекторов, определяется роль инспекции в урегулировании отношений между рабочими и предпринимателями. Являясь одним из звеньев реализации законов о промышленном труде, этот тогда новый государственный институт был призван обеспечить, главным образом, развитие крупной промышленности и ослабить негативные последствия процесса индустриализации в России, связанные с отношениями предпринимателей и рабочих.

Ключевые слова: фабрично-трудовое законодательство в России, фабричная инспекция в России, фабричные инспектора, рабочие, предприниматели, государственный механизм реализации фабрично-трудового законодательства.

Трудовое законодательство в России появилось вместе с созданной в 1882 г. фабричной инспекцией при Министерстве финансов. Как и в других странах (Англия, Франция, Пруссия) ее возникновение было связано с законом об ограничении применения и об охране труда малолетних рабочих, который она должна была обеспечить. Через четыре года «Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», изданные по закону от 3 июня 1886 г.¹, возложили на фабричных инспекторов сверх того и обязанности по «надзору за соблюдением на фабриках и заводах должного благоустройства и порядка». С этого момента и далее фабричная инспекция становится важным звеном в механизме реализации трудового законодательства.

Историография трудового законодательства в России имеет богатую традицию², однако проблема его реализации не являлась предметом специального исследования. В кандидатской диссертации 2006 г. А.Ю. Володина был дан анализ институциональной эволюции фабричной инспекции, ее функциональной деятельности до 1914 г., должностного и профессионального состава фабричных инспекторов. Автор осветил посредническую деятельность фабричной инспекции, введя в научный оборот динамику «жалобного движения», обосновал роль инспекции как государственного механизма правового регулирования взаимоотношений рабочих и предпринимателей³. Однако деятельность фабричной инспекции по реализации трудового законодательства требует дальнейшей разработки и всестороннего исследования. Меж-

¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Т. VI. СПб., 1888 (далее – ПСЗ-III. Т. VI). № 3769.

² Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. СПб., 1904; Микулин А.А. Фабричная инспекция в России. 1882-1906. Киев, 1906; Лунц М.Г. Из истории фабричного законодательства, фабричной инспекции и рабочего движения в России. Сб. ст. М., 1909. Каплун С.И. Охрана труда и ее органы. 2-е изд. М., 1922; Шельмагин И.И. Фабрично-трудовое законодательство в России (2 пол. XIX в.). М., 1947; Вовчик А.Ф. Политика царизма по рабочему вопросу в пред-революционный период (1885-1904). Львов, 1964; Лаверьчев В.Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861-1917). М., 1972; Шепелев Л.Е. Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. Проблемы торгово-промышленной политики. Л., 1981 и др.

³ Володин А.Ю. Фабричная инспекция в России (1882-1914 гг.): государственное учреждение, личный состав, посредническая деятельность. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2006.



ду тем, анализ деятельности фабричных инспекторов на местах по применению новых трудовых законов, основанный на использовании законодательства, материалов официального делопроизводства и отчетов фабричных инспекторов, позволяет приоткрыть завесу самого «механизма» проведения фабричной реформы в России.

До опубликования отчетов первых фабричных инспекторов врача П.А. Пескова и профессора Московского университета И.И. Янжула центральная власть была мало знакома с положением фабрично-заводских рабочих. Собранные же ими сведения о фабриках и заводах и занятых на них рабочих представили не только ей, но и широкой публике печальную картину тяжелой фабричной жизни русских рабочих на предприятиях в центральных губерниях России. Так, на фабриках и заводах Московской и Владимирской губерний продолжительность рабочего дня в среднем составляла 12, а практически часто и более часов. Взаимные права и обязанности рабочих и фабрикантов были крайне неопределенными, заработная плата – гораздо ниже, чем в Европе⁴.

По закону 1 июня 1882 г. «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах»⁵ именно на фабричных инспекторов⁶ возлагался ряд обязанностей: контролировать соблюдение закона об использовании «незрелой рабочей силы» в промышленном производстве. Он обязывал их следить за предоставлением фабрикантами возможности получения начального образования малолетними рабочими, составлять протоколы о нарушениях приведенного выше закона и препровождать их в судебные органы, представлять обвинение на суде против нарушителей положений нового закона. Виновные в нарушении этого закона владельцы, заведующие или управляющие промышленными заведениями могли быть подвергнуты тюремному аресту до одного месяца или денежному взысканию до 100 руб.⁷ Более подробные указания относительно обязанностей и порядка действий инспекторов определялись «Инструкцией чинам инспекции по надзору за исполнением постановлений о малолетних, работающих на заводах фабриках и мануфактурах»⁸, утвержденной министром финансов через два года – 19 декабря 1884 г. Фабричные инспекторы получили «открытые листы», на основании которых имели право беспрепятственно в любое время суток пройти на территорию фабрик и заводов вверенных им округов для выявления нарушений фабричного законодательства.

Однако во время своих первых визитов на фабрики и заводы инспектора не смогли начать наказание нарушителей провозглашенного закона. Точное исполнение его означало бы посадить на скамью подсудимых чуть ли ни всех владельцев промышленных заведений в указанных выше губерниях. Приходилось ограничиваться «предупреждениями». Только во время повторных посещений инспектора стали привлекать «к ответу» виновников правонарушений, но и в этом случае карательные меры применялись крайне редко. Так, сам фабричный инспектор Владимирского округа П.А. Песков за 1885 г. составил только один протокол в г. Шуе на ткацкой фабрике Калужского при повторном ее посещении 7 ноября 1885 г.⁹ И.И. Янжул, инспектор Московского фабричного округа, привлек в этот год к суду лишь двух предпринимателей: хозяина спичечной фабрики наследников Захаровых в Клинском уезде и владельца завода минеральных вод и русского шампанского

⁴ Песков П.А. Фабричный быт Владимирской губернии. СПб., 1884; Янжул И.И. Фабричный быт Московской губернии. СПб., 1884.

⁵ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. Т. II. СПб., 1886. № 931.

⁶ По закону 1 июня 1882 г. были созданы пять, но на практике введено только три должности фабричных инспекторов, которые подчинялись главному фабричному инспектору и находились в ведении Министерства финансов по Департаменту торговли и мануфактур.

⁷ ПСЗ-III. Т. IV. № 2286.

⁸ Кобеляцкий А.И. Полный сборник узаконений о найме рабочих на фабрики, заводы и мануфактуры; о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих; о фабричной инспекции и о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности. СПб., 1898. С. 63-78.

⁹ Песков П.А. III. Владимирский фабричный округ. Отчет за 1885 г. фабричного инспектора Владимирского округа д-ра Пескова. СПб., 1886. С. 59.



Н.П. Ланина в г. Москве¹⁰. Всего же в 58 губерниях Европейской России за 1885 г. было составлено только 23 протокола, зафиксировавших нарушение закона. В 19 случаях на виновных был наложен штраф в размере от 10 до 100 руб., в трех случаях по суду ответственные за исполнение закона были арестованы на две недели и на один месяц; в одном случае мировой суд вынес оправдательный приговор¹¹.

Между тем, еще 12 июня 1884 г.¹² был принят закон «О школьном обучении малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах, о продолжительности их работы и о фабричной инспекции». С целью надзора за работой и обучением малолетних рабочих закон учредил 9 фабричных округов с одним инспектором и одним помощником в каждом и касался в общей сложности предприятий в 58 губерниях Европейской России.

На начальном этапе своей деятельности фабричные инспектора, не смотря на незначительные результаты «карательной практики», проделали важную подготовительно-ознакомительную работу на фабриках и заводах, разъясняя фабрикантам важность применения закона в их же интересах. Подводя итоги деятельности фабричной инспекции за 1885 г., главный инспектор министерства финансов Я.Т. Михайловский отмечал в своем отчете, что закон 1 июня 1882 г. «благоприятно повлиял на 26 тыс. малолетних рабочих», существенно улучшив условия их труда: «дети стали бодрее, лица их свежее, на работу ходят охотнее и работают прилежнее»¹³.

Фабричный инспектор в пределах предоставленной ему компетенции обладал достаточными правами по реализации трудового законодательства. Он становился заметной фигурой на фабрике, вносил новые начала в отношения рабочих и предпринимателей. Его положение еще более утвердилось после появления нового закона 3 июня 1886 г., регулировавшего взаимные отношения фабрикантов и рабочих, который расширял функции фабричной инспекции; ее штат увеличился. Этот закон «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции»¹⁴ открыл новую эру во взаимоотношениях рабочих и предпринимателей. Его важность признавалась в свое время современниками и публицистами¹⁵. Высказывалась мысль, что этот закон подобно 19 февраля 1861 г. для крестьян, для рабочих положил конец хозяйскому произволу на фабриках и заводах. В первой части закона устанавливались права и обязанности сторон при заключении трудового договора или, т.е. договора о найме между рабочими и предпринимателями. Вторая часть закона, озаглавленная – «Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», содержала требования к его исполнению и определяла порядок проведения в жизнь нового положения, которое распространялось первоначально на три губернии: Петербургскую, Московскую и Владимирскую.

Закон 3 июля 1886 г. снова расширил круг обязанностей фабричных инспекторов, возложив на них ряд совершенно новых функций: контролирующую – по наблюдению за исполнением новых положений закона; примирительную (по официальной терминологии, а по существу дела, судебную¹⁶) – по рассмотрению жалоб и

¹⁰ Янжул И.И. Из воспоминаний и переписки фабричного инспектора первого призыва. СПб., 1907. С. 86-87.

¹¹ {Михайловский Я.Т.} О деятельности фабричной инспекции. Отчет за 1885 год главного фабричного инспектора. СПб., 1886. С. 74.

¹² ПСЗ-III. Т. IV. № 2316.

¹³ {Михайловский Я.Т.} О деятельности фабричной инспекции. С. 96.

¹⁴ ПСЗ-III. Т. VI. № 3769.

¹⁵ См.: Литвинов-Фалинский В. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. СПб., 1904. С. 100; Микулин А.А. Фабричная инспекция в России. 1882-1906. Киев, 1906. С. 11; Тутан-Барановский М.И. Избранное. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX веке. М., 1997. С. 399; Кашлун С.И. Охрана труда и ее органы. 2-е изд. М., 1922. С. 53.

¹⁶ По закону фабричные инспектора не обладали судебными функциями, но при разборе жалоб пытались примирить стороны по примеру мировых судей.



принятию мер к предупреждению споров и недоразумений между хозяевами и рабочими; административную – по составлению протоколов о нарушениях «Правил надзора», которые передавались в губернские по фабричным делам присутствия, в мировой или окружной суд по принадлежности; и распорядительную – по рассмотрению и утверждению такс, табелей, расписаний и правил внутреннего распорядка на фабриках и заводах. За нарушение статей этого закона фабриканты карались штрафом до 300 руб., а заведующие фабрикой или заводом подвергались аресту до трех месяцев и могли быть лишены права заведовать промышленным заведением¹⁷.

С расширением сферы контроля главный фабричный инспектор разослал новую развернутую программу¹⁸, по которой фабричные инспектора должны были производить осмотры промышленных заведений и составить отчеты о своей работе. Обычный осмотр должен был начинаться с обхода фабрики с целью выявления возможных нарушений закона и расспросов о них рабочих, уклонявшихся под страхом потерять работу от прямого ответа или говоривших «дежурные фразы» об отсутствии злоупотреблений, выявление которых требовало от фабричных инспекторов труда ревизора и даже «хитрости» судебного следователя. Не редко только при помощи косвенных вопросов, сравнения данных разных отчетных документов обнаруживались скрытые нарушения. Так было и в 80-е гг. и далее. Например, помощник фабричного инспектора Владимирского округа А.А. Микулин в 1891 г. при проверке 121 промышленного заведения выявил 111 нарушений закона, 55 из которых были отмечены в 25 протоколах¹⁹. Шестьдесят пять процентов фабрик контролируемого им района оказались не благополучными. Помощник фабричного инспектора В.Ф. Свирский в 1892 г. по фактам нарушения трудового законодательства оформил 15 протоколов²⁰. Большинство случаев было связано с неправильным ведением штрафных книг, отсутствием расчетных книжек и расценок для фабричных лавок, утвержденных инспекцией. Всего с 1887 по 1893 г. только Владимирским губернским по фабричным делам присутствием (не считая судебных органов) по 183 протоколам, составленных фабричными инспекторами, фабрикантам было выписано штрафов на сумму в 16 950 руб.²¹

Существенные перемены и видимые результаты вследствие деятельности фабричной инспекции по реализации трудового законодательства произошли, прежде всего, в отношении работы фабричных лавок и действия штрафов, до этого истощавших карман рабочих и набивавших кошельки фабрикантов. Благая идея открытия фабричных лавок для обеспечения рабочих необходимыми продуктами при удаленных от городов промышленных предприятиях в подавляющем большинстве случаев часто использовалась фабрикантами для обогащения через кабальный кредит и высокие цены, назначаемые на продукты и товары потребления. Рабочий, вынужденный брать то, что есть, да еще в счет своей заработной платы, переплачивал фабриканту не редко минимум до 6 рублей в год при зарплате в 150 руб.²²

В соответствии с законом 3 июня 1886 г. многие фабричные инспектора стали не редко запрещать выдачу заработной платы продовольственными товарами, вводили ежемесячное утверждение цен, сокращали список продуктов, отпускаемых в кредит, оставляя только самые необходимые, устанавливая таким образом контроль над фабричными лавками, которые вынуждены были либо закрываться, либо менять свою ценовую политику. Помощник фабричного инспектора А.А. Микулин, сравнивая выписки из харчевой книги одного и того же завода за сентябрь 1886 г, т.е. до введения закона и за октябрь, когда цены контролирова-

¹⁷ ПСЗ-III. Т. VI. № 3769.

¹⁸ Государственный архив Владимирской области (далее – ГАВО). Ф. 265. Оп. 1. Д. 20. Л. 3-5.

¹⁹ ГАВО. Ф. 265. Оп. 6. Д. 22. Л. 10, 11.

²⁰ Там же. Д. 49. Л. 16.

²¹ Микулин А.А. Очерки из истории применения закона 3 июня 1886 года о найме рабочих на фабриках и заводах Владимирской губернии. Владимир, 1893. С. 48.

²² Там же. С. 86.



лись инспекцией, подсчитал, что месячная закупка продуктов, произведенная рабочими в сентябре на сумму 882 руб. 68 коп., по новым ценам обошлась бы им всего в 703 руб. 87 коп. или на 20% дешевле²³.

До издания закона 3 июня 1886 г. на фабриках и заводах творился крайний произвол в назначении штрафов, достигавших на некоторых из них невероятных размеров. Штрафные выплаты составляли значительную статью дохода фабрикантов, получавших с каждого рабочего дополнительно в виде штрафов в среднем около 5 руб. в год²⁴. Это вызывало растущее недовольство рабочих. Закон 1886 г., отстаивая права рабочих на получение всей заработной платы, запретил фабрикантам произвольно штрафовать своих рабочих, а весь накапливаемый при фабрике из законно наложенных штрафов капитал направил исключительно на нужды самих рабочих. Ежегодно в конце сентября текущего года фабричная инспекция собирала сведения о наличии штрафного капитала. Последовавшая с введением закона четкая регламентация всех поводов и размеров штрафов, занесенных в особые табеля, утверждаемые фабричной инспекцией, и контроль количества штрафных денег привели как минимум к двойному сокращению штрафов²⁵.

После этого материальное положение определенной категории рабочих на некоторых фабриках могло улучшаться за счет выдачи им пособий из штрафного капитала. 4 декабря 1890 г. министрами финансов и внутренних дел были учреждены «Правила о порядке хранения и расходования штрафных денег»²⁶. В целях осуществления полного контроля за расходованием этого капитала инспекцией была составлена форма заявлений, подаваемых рабочими в контору фабрики на получение пособий. Заявления заверялись фабричным инспектором и регистрировались в книге для записи расхода штрафных денег²⁷. В итоге, например, с 1 января 1891 г., из штрафного капитала, составившего к 1 октября 1890 г. на фабриках Владимирской губернии сумму в 470 052 руб. 45 коп. за один только 1891 г. 3 665 рабочим было выдано 25 458 руб. 59 коп., в среднем почти по 7 руб. каждому. В последующие годы, по свидетельству фабричных инспекторов, количество рабочих, получивших помощь из штрафного капитала, «значительно возросло»²⁸, а применение нового закона, способствовавшего, с одной стороны, сокращению расходов рабочих на питание, уменьшению их выплат по штрафам, с другой стороны, увеличению их доходов от получения пособий, приводило к некоторому увеличению семейного бюджета рабочих. Занявший в 1892 г. пост министра финансов С.Ю. Витте в целях «всемерного содействия» развитию промышленности сразу же указывал на важность нравственной стороны в обязанностях фабричных инспекторов, которые, как он полагал должны были, прежде всего, стремиться к предупреждению и мирному разрешению трудовых конфликтов между рабочими и предпринимателями. Его политика была направлена к тому, чтобы установить полный государственный контроль над положением дел в промышленности, включая сферу социальных отношений.

Однако действенный и полный надзор за заведениями фабричной промышленности и отношениями между рабочими и предпринимателями был затруднен малочисленным штатом фабричных инспекторов, на увеличение которого нужны были дополнительные деньги. В поисках обеспечения средств для усиления и расширения надзора, как считалось, по представлению министра финансов 14 марта 1894 г. был издан закон «О преобразовании фабричной инспекции и должностей губернских ме-

²³ Микулин А.А. Очерки из истории применения закона 3 июня 1886 года о найме рабочих на фабриках и заводах Владимирской губернии. Владимир, 1893. С. 89-90.

²⁴ Песков П.А. Фабричный быт Владимирской губернии. Отчет за 1882-1883 годы фабричного инспектора по надзору за малолетними. СПб., 1884. С. 72-73.

²⁵ Микулин А.А. Очерки из истории применения закона 3 июня 1886 года о найме рабочих на фабриках и заводах Владимирской губернии. Владимир, 1893. С. 101-102.

²⁶ Шрамченко М. Устав о промышленности (фабричной, заводской и ремесленной и устав пробырный). СПб., 1899. С. 363-364.

²⁷ ГАВО. Ф. 256. Оп. 6. Д. 21. Л. 27-28.

²⁸ Там же. Л. 103.



хаников». Новое положение упраздняло должности губернских механиков с передачей их функции контроля над техническим состоянием паровых котлов фабричным инспекторам. Также устанавливался особый налог с паровых котлов, размер которого в 1894 г. должен был составить по приблизительным подсчетам 560 тыс. руб. – сумму вполне достаточную для содержания увеличенного до 143 человек штата фабричной инспекции²⁹. Но возложение на фабричных инспекторов обязанностей механиков, находившихся в непосредственном распоряжении губернаторов, ограничивало самостоятельность фабричной инспекции, вынужденной в ущерб своей основной прописанной ранее в законах и инструкциях деятельности все чаще исполнять другие поручения в интересах местной власти. Должность главного фабричного инспектора упразднилась, инспекция стала подчиняться непосредственно Департаменту торговли и мануфактур Министерства финансов. В 18 губерниях была введена новая должность старшего фабричного инспектора, окружные фабричные инспектора переименовались в старших, помощники стали инспекторами.

Новый порядок действий фабричной инспекции был определен «Наказом чинам фабричной инспекции»³⁰, утвержденном министром финансов С.Ю. Витте 11 июля 1894 г. и специальным «Обращением министра финансов к чинам фабричной инспекции по поводу «Наказа»». Следствием усиления технического содержания в деятельности фабричных инспекторов, в конкурсе на замещение вакантных должностей которых предпочтение теперь отдавалось выпускникам высших технических учебных заведений, стало утверждение 9 мая 1895 г. министром финансов новой программы отчетов, в основном содержавшей требования о предоставлении статистических сведений по различным количественным и качественным показателям развития промышленности³¹.

По результатам деятельности фабричных инспекторов за 1894-1897 гг. в 1899 г. во Владимире в типографии П.А. Паркова был издан «Отчет чинов фабричной инспекции Владимирской губернии», собственно, единственная подобного рода публикация за период с 1886 по 1900 гг., когда, начиная с министерства И.А. Вышнеградского, печатание отчетов прекратилось.

Специальная часть отчета состояла из двух отделов. Первый (423 из 467 страниц) – включал разделы с показателями количественного и качественного состояния промышленности, состава и положения рабочих. Второй – разделы применения закона о надзоре за заведениями фабрично-заводской промышленности, освещающие деятельность Губернского по фабричным делам присутствия и чинов фабричной инспекции. Более 90% отчета составлял статистический материал, воспроизводивший технический строй промышленных предприятий (данные об условиях закупки сырья и топлива, оснащенном оборудовании, выработке и реализации готовой продукции) и освещавший условия труда и быта рабочих (сведения о динамике заработной платы, медицинском обслуживании, образовании, жилье).

В 1897 г. во Владимирской губернии под надзором фабричной инспекции состояло 468 промышленных предприятий с 134 676 рабочими, на которых производилось продукции на сумму 138 716 831 руб.³² Средний заработок всех категорий (и возрастов) рабочих на разных типах производства колебался в районе 11 руб.³³

Владимирское губернское по фабричным делам присутствие за период 1894-1897 гг. на своих заседаниях рассмотрело 289 вопросов по 13 разделам, 133 из которых непосредственно касались основных направлений его деятельности. Присутствие

²⁹ ПСЗ-III. Т. XIV. СПб., 1898. № 10420; Микулин А.А. Фабричная инспекция в России. 1882-1906. Киев, 1906. С. 97.

³⁰ Сборник узаконений, правил и распоряжений по делам, касающимся фабричной инспекции. СПб., 1898-1900 (далее – СБУПР по ФИ). Вып. I-II. С. 28-54.

³¹ ГАВО. Ф. 266. Оп. 1. Д. 17. Л. 120, 120-об.

³² Отчет чинов фабричной инспекции Владимирской губернии за 1894-1897 гг. 2-я часть. Владимир, 1899. С. 156, 157, 160.

³³ Там же. С. 278-281.



сделало 10 разъяснений по спорным вопросам о применении закона 3 июня 1886 г., издало 2 обязательных постановления об устройстве в цехах двойных полов и о ширине проходов между ткацкими станками. По его решению за нарушения закона 3 июня 1886 г., зафиксированные в 32 протоколах, составленных фабричными инспекторами, фабриканты и заводчики были оштрафованы на сумму 5 060 руб.³⁴ Фабричные инспектора Владимирской губернии с 1 июля 1894 г. по 15 октября 1897 г. проверили техническую исправность 1 191 парового котла, в том числе, 209 вновь установленных агрегатов³⁵.

В качестве общего показателя, наиболее полно, по мнению составителей, отражавшего результаты повседневной деятельности фабричной инспекции, трудно выражаемые конкретными цифрами, в отчете представлена полная выборка замечаний, сделанных фабричными инспекторами при обычных проверках промышленных заведений и записанных ими в специальных книгах. Интересно, что замечания фабричных инспекторов, призывавшие промышленников к устранению нарушений, касавшихся широкого круга социальных вопросов, т.е. различных сторон фабричной жизни, связанных с выполнением требований трудового законодательства 1882-1894 гг., в подавляющем большинстве случаев носили случайный и рекомендательный характер и все реже сопровождались составлением протоколов.

В действиях фабричных инспекторов четко просматривается стратегическая линия Министерства финансов, недвусмысленно выраженная в «Обращении» С.Ю. Витте. Министр финансов направлял фабричную инспекцию на путь «разумного проведения» законов в жизнь, «без нарушения справедливых *интересов самой промышленности*»³⁶ (подчеркнуто мною С.Г.). Эта линия была продолжена в «Наказе чинам фабричной инспекции». В частности, его статьи 32-34³⁷ предусматривали наказания только в случаях злоупотреблений или повторного нарушения закона. Только опасность отставания в сфере трудового законодательства от развитых стран заставляла Витте относиться к нему с повышенным вниманием, хотя и «не впадая в крайности» в расширении прав рабочим³⁸.

С 1894 по 1897 гг. действие закона 1886 г. было распространено на все губернии европейской России – от Урала до Лодзи, и штат увеличился до 171 человека³⁹. С изданием закона 7 июня 1899 г., учредившего Главное по фабричным и горнозаводским делам присутствие и создавшего 6 фабричных округов во главе с окружными инспекторами, произошло последнее масштабное увеличение числа фабричных инспекторов до 257 человек. Кроме того, при них состояло 27 делопроизводителей и 10 кандидатов⁴⁰.

Роль государственного начала в реформе трудового права была изначально важной и в тех условиях имела большое значение. Фабричная инспекция по существу стала исполнительным органом по применению новых законов на фабриках и заводах страны. Отражая в ходе своей деятельности интересы и рабочих и предпринимателей, она была призвана обеспечить правовые условия для развития крупной промышленности и ослабить негативные последствия процесса индустриализации в России. Институт фабричных инспекторов являлся одним из звеньев «механизма» по реализации трудового законодательства в России. Но работа этого «механизма» зависела от всей самодержавной государственной системы с ее ограничениями в правовом законодательстве.

³⁴ Отчет чинов фабричной инспекции Владимирской губернии за 1894-1897 гг. 2-я часть. Владимир, 1899. С. 431-433, 439.

³⁵ Там же. С. 439, 441.

³⁶ СБУПР по ФИ. Вып. I-II. С. 28.

³⁷ Устав о промышленности (фабричной, заводской и ремесленной и устав пробирный). СПб., 1899. С. 278.

³⁸ Корелин А.П. Сергей Юльевич Витте // Россия на рубеже веков: исторические портреты. М., 1991. С. 22.

³⁹ ПСЗ-III. Т. XVII. СПб., 1900. № 14232.

⁴⁰ ПСЗ-III. Т. XIX. СПб., 1902. № 17122.



ROLE OF THE FACTORY INSPECTION ACTIVITY IN THE LABOUR LAW REALIZATION IN RUSSIA AT THE END OF THE XIX CENTURY

S. R. GLAZUNOV

*Vladimir State
Humanitarian University*

*e-mail:
sergynglaz@mail.ru*

The article presents the analysis of the factory inspection activity in the labour law realization in Russia at the end of the XIX century. The establishment of the factory inspectors institution, the reconstruction of their everyday work practices, the role of the factory inspection in its interrelations of the workers and the entrepreneurs – all these aspects being researched on the basis of the official documentary data and materials. The factory inspection was one of the links of the labour law realization mechanism in Russia. This institution was summoned to provide the legal conditions for the development of large-scale industry and to slacken the negative consequences of industrialization in Russia.

Key words: labour law, factory inspection institution, factory inspectors, workers, entrepreneurs, labour law realization mechanism.